

Étude Brain Health

FICHE THÉMATIQUE 12L

LES TROUBLES PSYCHIQUES PÉRINATAUX

L'objectif des fiches thématiques est de fournir pour chaque pathologie étudiée des chiffres-clés en termes de publications scientifiques et d'essais cliniques réalisés. Elles fournissent également des données de positionnement par rapport aux autres pays, notamment les pays européens.

En synthèse

La prévalence des troubles psychiques chez les femmes enceintes et en post-partum, la fréquence de leur aggravation ainsi que leur retentissement sur le développement global de l'enfant, font du repérage et de la prise en charge des troubles psychiques périnataux un enjeu majeur de santé publique. Dans ce contexte, la Haute Autorité de Santé a inscrit dans son programme de travail l'élaboration d'une recommandation de bonne pratique sur le thème « Repérage, diagnostic et prise en charge des troubles psychiques périnataux ».

En France, environ 12,5 % des femmes enceintes ont déclaré une détresse psychologique anténatale dans le cadre de l'étude E.L.F.E., quand dans les pays à revenus intermédiaire ou bas, ces chiffres peuvent atteindre 25 %. Ces troubles psychiques périnataux incluent notamment les troubles dépressifs et les troubles anxieux. Parmi les troubles psychiatriques sévères, la prévalence des épisodes du spectre des troubles bipolaires a été évaluée à 20 % chez les femmes sans antécédent et à 50 % chez les patientes présentant déjà un trouble. Les addictions (mésusages du tabac, de l'alcool et autres substances psychoactives) concerneraient jusqu'à 5 % des femmes. Enfin, toutes ces pathologies sont susceptibles d'avoir un impact délétère sur la relation précoce parents-bébé, et sont associées à un risque accru de troubles du développement et de pathologies mentales au long cours.

Une part importante de ces troubles est cependant non diagnostiquée et non prise en charge. Une étude française a montré que seulement 25 % des femmes rapportant une détresse psychologique déclaraient avoir bénéficié d'une consultation avec un professionnel de santé et 11 % prendre un traitement psychotrope, dont 4 % sans suivi. Les conséquences d'une absence de prise en charge ou d'une prise en charge non optimale peuvent être importantes pour les mères d'une part (suicide, qui est la première cause de mortalité maternelle, chronicisation des troubles), et d'autre part, être à l'origine d'une perte de chance pour leur enfant sa vie durant et d'un risque psychosocial pour leur entourage.



Expert ayant contribué à la fiche

Anne-Laure SUTTER-DALLAY - BPH Research Center, Inserm U1219, HEALTHY team, Université de Bordeaux, Centre Hospitalier Charles Perrens



Directrice
Marie LANG

Cellule bibliométrie
Patrick DEVOS
Vincent AKIKI

Cellule communication
Christophe CHAZELLE

Publications scientifiques

Cette partie fournit les indicateurs de production scientifique, sur la période 2002-2021, par année et par période de 5 ans.

A Nombre de publications

Au niveau mondial, sur la période 2002-2021, on identifie dans le Web of Science, 20 866 publications relatives à cette thématique, 233 en 2002 versus 2 512 en 2021, soit une multiplication par 10.8 en 20 ans.

Le **Tableau 1** fournit l'évolution des 20 pays les plus contributifs à cette thématique sur la période analysée.

Pays	Total	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
World	20866	233	282	369	406	532	556	684	700	735	832	997	1068	1180	1282	1384	1369	1578	1877	2290	2512
EU28	6060	81	106	114	118	121	168	182	195	176	244	245	307	317	349	375	438	464	604	700	756
USA	9592	114	114	205	222	288	278	353	370	349	419	496	512	630	618	688	647	694	759	877	959
UK	2560	35	61	61	59	47	85	84	85	77	116	95	139	132	154	148	176	191	246	276	293
Australia	1815	11	28	21	26	34	37	64	60	64	64	78	108	112	141	116	112	166	173	193	207
Canada	1709	11	14	23	21	36	35	52	46	53	71	83	81	93	116	129	122	136	175	190	222
China	687		1	3	1	2	2	4	8	11	8	20	13	25	36	36	41	62	83	149	182
Netherlands	621	9	8	9	10	15	6	9	20	17	24	29	32	34	53	36	54	51	55	76	74
Sweden	581	13	10	12	14	12	16	18	11	17	23	22	36	33	39	36	45	46	56	71	51
Germany	570	8	8	11	10	15	12	20	22	18	21	21	23	27	30	51	41	43	53	67	69
Brazil	536	1	1	2	1	5	13	15	10	22	21	38	31	26	45	35	43	39	46	70	72
Italy	512	6	6	9	7	8	10	14	21	15	18	24	20	20	30	22	39	30	53	82	78
Japan	442	3	5	7	8	10	8	11	12	13	16	16	14	25	23	32	29	37	47	55	71
Turkey	410	3	2	3	4	4	11	10	8	13	8	11	20	19	18	25	22	32	46	72	79
Spain	383	1	7	1	4	1	9	7	6	8	13	12	18	18	24	15	31	35	50	52	71
Finland	376	2	5	13	5	16	9	9	5	15	12	15	17	20	20	27	31	27	31	51	46
Iran	365					2	2	6	5	6	4	10	12	12	11	24	22	36	59	76	78
France	355	4	4	2	6	10	7	4	14	15	7	29	27	21	25	24	21	34	27	42	32
Norway	355	4	5	12	10	5	6	7	8	9	18	18	17	15	25	22	32	26	40	33	43
Israel	317	3	8	4	8	8	11	10	5	11	6	17	9	14	13	23	18	33	35	40	41
South Africa	316		1	2	2	3	1	3	8	8	6	7	14	17	27	31	20	42	34	52	38
India	306	4	2	4	1	4	3	3	2	6	6	9	7	15	29	16	21	26	36	55	57

Tableau 1 – Évolution des 20 pays les plus contributifs, EU28 en vert

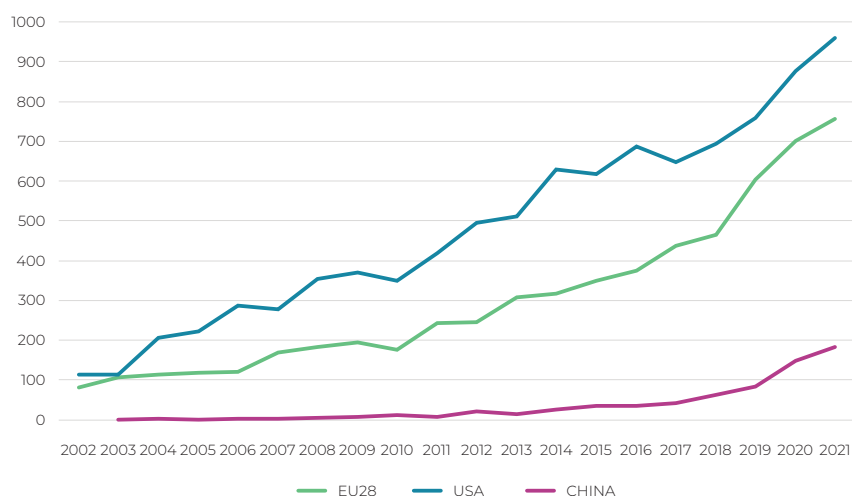


Figure 1 – Évolution des USA, de l'Europe (EU28) et de la Chine

La **Figure 1** montre l'évolution des USA, de l'Europe (EU28) et de la Chine. La production des USA est quasiment le double de celle de l'Europe, mais l'écart se réduit sur les 4 dernières années. La production de la Chine croît lentement à partir de 2011. Avec 182 publications en 2021, la Chine se classe au 5^e rang mondial à ce jour.

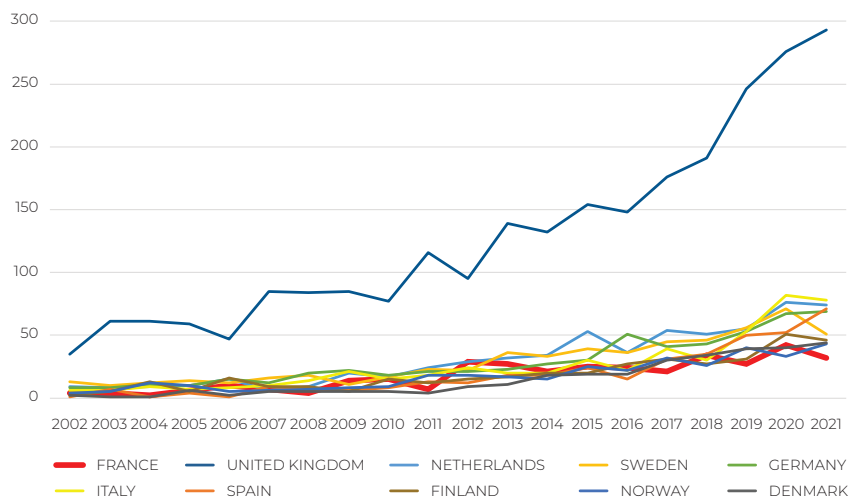


Figure 2 – Contributions des pays européens

Pays	Total 2002-2021	P1 : 2002-2006			P2 : 2007-2011			P3 : 2012-2016			P4 : 2017-2021			Ratio : P4 / P1
		Nb Pubs	Part	Rang	Nb Pubs	Part	Rang	Nb Pubs	Part	Rang	Nb Pubs	Part	Rang	
World	20 866	1 822			3 507			5 911			9 626			5.3
EU28	6 060	540	29.6		965	27.5		1 593	26.9		2 962	30.8		5.5
USA	9 592	943	51.8	1	1 769	50.4	1	2 944	49.8	1	3 936	40.9	1	4.2
UK	2 560	263	14.4	2	447	12.7	2	668	11.3	2	1 182	12.3	2	4.5
Australia	1 815	120	6.6	3	289	8.2	3	555	9.4	3	851	8.8	3	7.1
Canada	1 709	105	5.8	4	257	7.3	4	502	8.5	4	845	8.8	4	8.0
China	687	7	0.4	28	33	0.9	19	130	2.2	9	517	5.4	5	73.9
Netherlands	621	51	2.8	7	76	2.2	9	184	3.1	5	310	3.2	6	6.1
Sweden	581	61	3.3	5	85	2.4	6	166	2.8	7	269	2.8	11	4.4
Germany	570	52	2.9	6	93	2.7	5	152	2.6	8	273	2.8	8	5.3
Brazil	536	10	0.5	25	81	2.3	7	175	3.0	6	270	2.8	10	27.0
Italy	512	36	2.0	9	78	2.2	8	116	2.0	11	282	2.9	7	7.8
Japan	442	33	1.8	11	60	1.7	10	110	1.9	12	239	2.5	13	7.2
Turkey	410	16	0.9	18	50	1.4	11	93	1.6	16	251	2.6	12	15.7
Spain	383	14	0.8	22	43	1.2	15	87	1.5	17	239	2.5	13	17.1
Finland	376	41	2.3	8	50	1.4	11	99	1.7	13	186	1.9	17	4.5
Iran	365	2	0.1	42	23	0.7	27	69	1.2	22	271	2.8	9	135.5
France	355	36	2.0	9	48	1.4	13	97	1.6	14	174	1.8	19	4.8
Norway	355	26	1.4	14	47	1.3	14	126	2.1	10	156	1.6	21	6.0
Israel	317	31	1.7	12	43	1.2	15	76	1.3	18	167	1.7	20	5.4
South Africa	316	8	0.4	27	26	0.7	23	96	1.6	15	186	1.9	17	23.3
India	306	15	0.8	21	20	0.6	28	76	1.3	18	195	2.0	15	13.0

Tableau 2 – Évolution, par pays et par période, des parts de marché et rangs mondiaux

En 20 ans, la France est passée du 9^e au 19^e rang mondial avec une part mondiale qui passe de 2.0 % à 1.8 %. Son nombre de publications a augmenté d'un facteur 4.8, augmentation légèrement inférieure à la progression mondiale (5.3) et à la progression européenne (5.5). En Europe, forte progression de l'Espagne (17.1), qui passe du 22^e rang au 13^e rang mondial, avec une part mondiale qui passe de 0.8 % à 2.5 %.

B Indices de citations

En complément des indicateurs de volumétrie, il est important de regarder l'impact, en termes de citations, des publications réalisées. Le **Tableau 3** fournit trois indicateurs classiques : l'ICN, le Top1% et le Top10% (voir fiche Méthodologie).

Pays	Total	P1 : 2002-2006			P2 : 2007-2011			P3 : 2012-2016			P4 : 2017-2021		
		ICN	Top1%	Top10%	ICN	Top1%	Top10%	ICN	Top1%	Top10%	ICN	Top1%	Top10%
World	20 866	1.41	2.20	19.0	1.43	2.08	19.0	1.25	1.15	15.3	1.08	1.12	11.2
EU28	6 060	1.40	2.78	18.1	1.52	2.49	19.8	1.40	1.69	17.6	1.23	1.49	13.9
USA	9 592	1.42	2.23	19.5	1.44	2.04	20.1	1.26	1.26	15.3	1.12	1.40	11.8
UK	2 560	1.50	3.04	19.4	1.77	3.13	22.8	1.64	2.69	20.1	1.37	1.86	15.6
Australia	1 815	1.66	2.50	21.7	1.74	3.11	24.6	1.41	1.44	19.6	1.11	0.94	10.8
Canada	1 709	2.10	6.67	30.5	1.61	3.11	21.4	1.54	2.19	22.1	1.51	2.37	15.0
China	687	1.14	0.00	0.0	1.68	3.03	24.2	1.10	0.00	12.3	1.28	1.16	13.5
Netherlands	621	1.80	9.80	19.6	1.92	5.26	28.9	1.49	1.09	26.6	1.43	3.23	15.2
Sweden	581	1.49	3.28	23.0	1.42	1.18	22.4	1.65	4.22	20.5	1.41	2.97	17.8
Germany	570	1.23	0.00	17.3	1.54	3.23	20.4	1.54	1.97	23.7	1.35	1.10	16.1
Brazil	536	1.01	0.00	0.0	0.90	0.00	7.4	0.96	0.57	8.0	1.03	0.74	10.4
Italy	512	1.15	5.56	16.7	1.29	1.28	15.4	1.04	0.86	8.6	1.65	3.90	17.4
Japan	442	0.98	0.00	9.1	0.69	0.00	3.3	0.84	0.00	7.3	1.12	1.26	8.4
Turkey	410	1.06	0.00	0.0	0.89	0.00	8.0	0.79	0.00	5.4	0.95	1.20	7.6
Spain	383	1.17	0.00	21.4	1.16	0.00	16.3	1.22	0.00	17.2	1.28	1.26	15.9
Finland	376	1.17	0.00	14.6	1.11	0.00	14.0	1.23	1.01	14.1	1.22	1.08	15.6
Iran	365	1.09	0.00	50.0	0.72	0.00	8.7	1.01	0.00	8.7	1.01	2.58	9.6
France	355	1.25	0.00	19.4	1.10	0.00	16.7	1.31	0.00	18.6	1.10	1.15	12.6
Norway	355	1.92	0.00	42.3	1.42	0.00	23.4	1.28	0.00	15.1	1.52	1.92	19.9
Israel	317	1.32	3.23	16.1	1.65	4.65	18.6	1.07	0.00	13.2	1.52	1.20	21.0
South Africa	316	0.81	0.00	12.5	1.62	0.00	30.8	2.13	3.13	25.0	1.14	1.61	15.6
India	306	1.85	0.00	33.3	1.86	10.00	25.0	1.23	1.32	14.5	0.84	0.00	11.3

Tableau 3 – Évolution, par pays et par période, des indicateurs d'impact

Globalement, la France affiche des indicateurs d'impact ayant des valeurs proches des valeurs mondiales, mais inférieures aux valeurs européennes. À noter les bonnes performances de nombreux pays européens (Italie, Royaume-Uni, Pays-Bas, Suède, Allemagne ou Espagne). De même, nous pouvons identifier des pays ayant une forte production en volume mais avec des indicateurs d'impact faibles : le Brésil, la Turquie ou l'Inde, la Chine étant maintenant proche de la moyenne mondiale.

C Principales institutions contributrices

En Europe, parmi les institutions ayant les plus fortes contributions, on retrouve essentiellement des institutions du Royaume-Uni : l'Université de Londres, l'University College London puis les Universités d'Oxford, de Bristol, de Manchester, de Cardiff, et de Liverpool. À noter l'Institut Karolinska en Suède, au 3^e rang européen. Se démarquent ensuite l'Université de Copenhague au Danemark, l'Université de Rotterdam aux Pays-Bas puis celle d'Helsinki en Finlande.

En France, on retrouve l'AP-HP et les universités parisiennes, suivies de l'Université de Bordeaux puis celles de Toulouse, Rennes, Montpellier et Aix-Marseille.

D Réseaux de collaboration

Ces analyses ont pour objectif d'identifier les chercheurs les plus actifs dans un domaine de recherche et de cartographier les collaborations entre ces chercheurs. Plus un point est gros, plus le nombre de publications du chercheur est élevé et plus 2 points sont proches, plus ces chercheurs publient ensemble. 2 cartographies ont été réalisées.

1. Une cartographie réalisée au niveau européen, sur la base des publications 2017-2021 et classées parmi les 10 % les plus citées au niveau mondial.

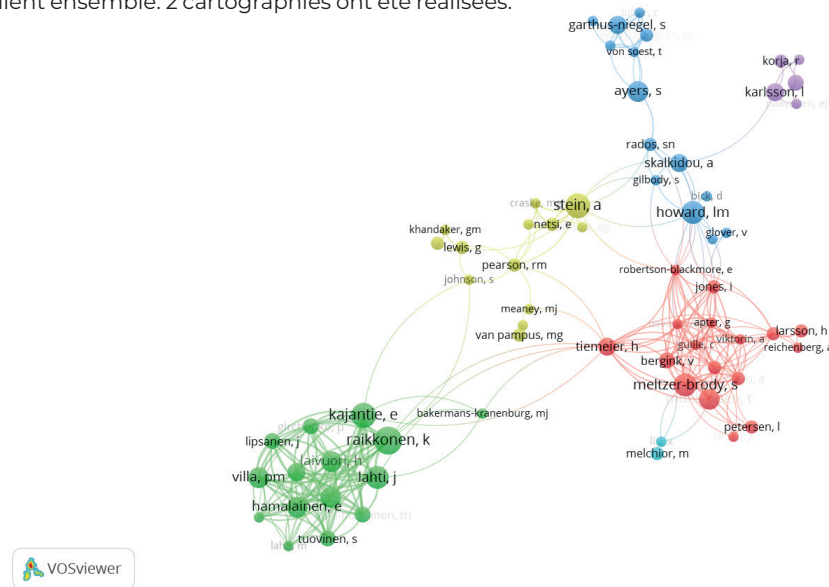


Figure 3 – Cartographie des chercheurs européens publiant dans le Top10%

Cette cartographie permet d'identifier les leaders européens et d'identifier de potentielles collaborations dans le cadre du montage d'un projet. Parmi les leaders européens, nous pouvons citer :

- **Katri RÄIKKÖNEN** (Université d'Helsinki, Finlande)
- **Eero KAJANTIE** (Université d'Oulu, Finlande)
- **Alan STEIN** et **Elena NETSI** (Université d'Oxford, Royaume Uni)
- **Louise M HOWARD** (King's College London, Royaume-Uni)
- **Linnea KARLSSON** (Université de Turku, Finlande)
- **Susan GARTHUS-NIEGEL** (Technische Universität Dresden, Allemagne)
- **Henning TIEMEIER** (Erasmus MC, Rotterdam, Pays-Bas)

Fortes collaborations avec **Samantha MELTZER-BRODY**, University of North Carolina, aux USA.

2. Une cartographie réalisée au niveau français, sur la base des publications 2017-2021 et pour lesquelles un auteur français est Corresponding Author.

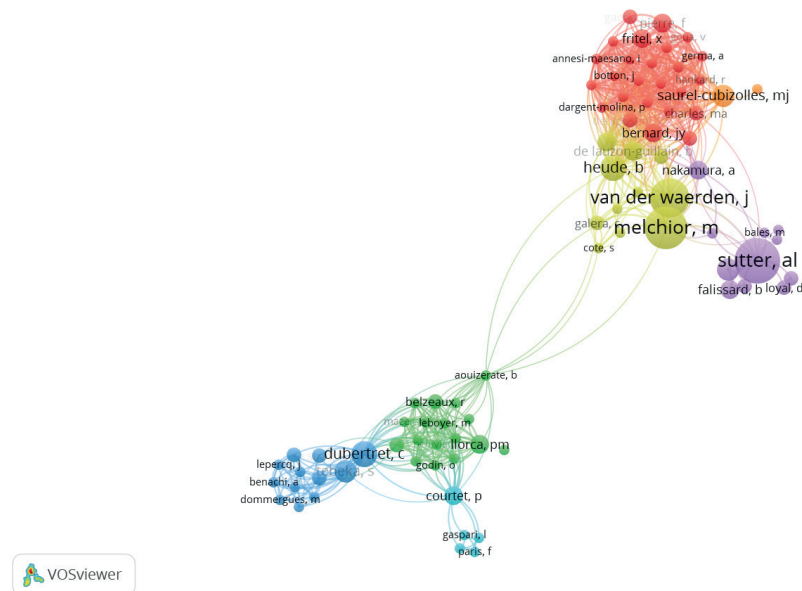


Figure 4 – Cartographie des chercheurs français (articles avec adresse française en Corresponding Author)

Cette cartographie permet d'identifier les équipes françaises publiant sur la thématique. Elle permet également de disposer d'information pour la recherche de collaborations. On retrouve sur cette carte les principaux experts de la recherche sur cette thématique :

- **Anne-Laure SUTTER** (Bordeaux)
- **Maria MELCHIOR** (Paris)
- **Judith VAN DER WAERDEN** (Paris)
- **Caroline DUBERTRET** (Paris)
- **Marie-Josèphe SAUREL-CUBIZOLLES** (Paris)
- **Barbara HEUDE** (Paris)
- **Pierre Michel LLORCA** (Créteil)

II Études cliniques

Cette partie s'appuie sur les données disponibles dans la base internationale ClinicalTrials.gov ainsi que la base française SIGREC. Elle vise à fournir des informations sur les études cliniques réalisées sur la thématique étudiée, en France mais également au niveau mondial.

E Études ouvertes au niveau mondial et en France

Le **Tableau 4** montre que 345 études cliniques ont ouvert entre 2012 et 2021 au niveau mondial, avec une forte augmentation en seconde période (x3). L'Europe ne participe qu'à 16 % des études versus 43 % pour les USA. La France a fortement progressé, passant du 13^e au 5^e rang mondial, avec une part de marché qui a également augmenté.

Pays	2012-2021	P3 : 2012-2016			P4 : 2017-2021		
	Nb EC	Nb EC	Rang	Part (%)	Nb EC	Rang	Part (%)
World	345	83			262		
EU28	54	9		10.8	45		17.2
USA	148	40	1	48.2	108	1	41.2
Canada	31	4	2	4.8	27	2	10.3
Turkey	23	1	13	1.2	22	3	8.4
UK	15	3	3	3.6	12	4	4.6
France	11	1	13	1.2	10	5	3.8
China	9	0	-	0.0	9	6	3.4
Pakistan	9	2	6	2.4	7	7	2.7
Finland	6	1	13	1.2	5	8	1.9
India	6	3	3	3.6	3	11	1.1
Brazil	5	2	6	2.4	3	11	1.1
Denmark	5	2	6	2.4	3	11	1.1
Switzerland	5	3	3	3.6	2	20	0.8

Tableau 4 – Nombre d'essais cliniques ouverts au niveau mondial

Le **Tableau 5** fournit le détail des Promoteurs des 11 études ouvertes en France. On observe 10 études à Promotions CHU, une étude étant promue par la Suisse.

Promoteurs études ouvertes en France	2012-2021	P3 : 2012-2016		P4 : 2017-2021	
	Nb EC	Nb EC	Part (%)	Nb EC	Part (%)
Études ouvertes en France	11	1		10	
Promotion Académique - France	10	0	0,0	10	100,0
Promotion CHU	10	0	0,0	10	100,0
Promotion CH	0	0	-	0	-
Promotion Autres	0	0	-	0	-
Switzerland	1	1	100,0	0	0,0

Tableau 5 – Liste des Promoteurs associés aux études ouvertes en France

F Analyse des inclusions

La base de données SIGREC recense toutes les études interventionnelles promues par des Établissements de Santé, avec le nombre d'inclusions par année et par centre.

On retrouve dans la base SIGREC 10 études actives sur la période considérée.

Environ 6 900 patients ont été inclus sur les 10 ans, avec un nombre d'inclusions important en 2018. 83 % des inclusions ont été réalisées en CHU, le reste dans d'autres établissements de santé.

Retrouvez l'ensemble
de l'étude Brain Health
sur le **site du CNCR**

